

Projekt

zgłoszony przez Komisję Skarg,
Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912) w związku z art. 223 § 1, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie stwierdza się brak właściwości Rady Miejskiej w Szprotawie do rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Henryków z przyczyn określonych w uzasadnieniu , stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Celem wykonania niniejszej uchwały, upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szprotawie do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Stambulski

Anna Kowalska-Kasprzak
RADCA PRAWNY

Załącznik do uchwały nr
Rady Miejskiej w Szprotawie
z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 30 lipca 2026 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szprotawie wpłynęła skarga P., nazwana jako obywatelska, złożona w imieniu mieszkańców Gminy Szprotawa i Sołectwa Henryków na działania Sołtysa Henrykowa, w której skarżący wnosi o pilne podjęcia działań wyjaśniających oraz zdecydowanych kroków dyscyplinujących wobec wyżej wymienionej osoby, w związku z drastycznym uchybieniem godności sprawowanej funkcji publicznej. Zgodnie z obowiązującą procedurą, Przewodniczący Rady Miejskiej w Szprotawie skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W celu zbadania zasadności skargi, Komisja na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia 2026 r. r. dokonała analizy treści skargi i uznała, że rozpatrzenie przedmiotowego pisma zakwalifikowanego jako skarga nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Szprotawie.

Zważyć należy, iż zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Wyliczenie to jest jedynie przykładowe, w związku z czym przedmiotem skargi może być każda negatywna ocena działalności organu administracji publicznej lub innego podmiotu, któremu zlecono wykonywanie zadań publicznych (np. organizacji społecznej) oraz ich pracowników i funkcjonariuszy (tak m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w postanowieniu z dnia 4 kwietnia 2012 r., sygn. akt I OSK 71 7/12).

Właściwość poszczególnych organów do rozpatrywania skarg została określona w art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z ust. 3 rzeczonego artykułu, rada gminy uprawniona jest jedynie do rozpatrzenia skargi złożonej na wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw, należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Co istotne, zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem przepisy określające kompetencje rady gminy w zakresie rozpatrywania skarg nie mogą być interpretowane rozszerzająco.

W polskim systemie prawnym brak jest przepisu wskazującego organ właściwy do rozpoznawania skarg na działalność jednostek pomocniczych gminy (sołectw, dzielnic, osiedli itp.) i ich organów (sołtysa, rady dzielnic, zarządu osiedla itp.). Wołą ustawodawcy, kwestia ta winna zostać uregulowana w statucie jednostki pomocniczej – art. 35 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie

gminnym . Zgodnie z tą regulacją statut jednostki pomocniczej określa w szczególności zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej (rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubuskiego z dnia 8 marca 2023 r., znak: NK-I.4131.21.2023.DDud.)

W uchwale XXVII/251/08 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 29 września 2008 r. w sprawie uchwalenia Statutu Sołectwa Henryków (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego poz. 1608), zmienionego uchwałą Nr LXI/476/2023 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 28 lipca 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego poz. 1960) trybu rozstrzygania skarg na sołtysa nie przewidziano.

Zważywszy na powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy stwierdza, iż Rada Miejska w Szprotawie nie jest organem właściwym do rozstrzygania skargi na działalność sołtysa, a Rada Miejska w Szprotawie stanowisko to podziela.

Zgodnie z art. 237 § 3 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.