

Projekt

zgłoszony przez Komisję Skarg,
Wniosków i Petycji

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE**

z dnia 2026 r.

w sprawie przekazania wniosku według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912) w związku z art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Szprotawie postanawia wniosek z dnia 29 lipca 2026 r. dotyczący budowy jednoprzęsłowej kładki pieszo-rowerowej nad kanałem rzeki Bóbr (Młynówka), łączącej ulicę Waszyngtona z ulicą Młynarską w Szprotawie, przekazać organowi właściwemu do jego rozpatrzenia - Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szprotawie do przekazania wniosku organowi właściwemu do jego rozpatrzenia, wskazanemu w § 1 uchwały wraz z niniejszą uchwałą i jej uzasadnieniem oraz zawiadomienia wnioskodawcy o przekazaniu wniosku do organu właściwego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Szprotawie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Stambulski

Anna Kowalska-Kasprzak
RADCA PRAWNY

Załącznik do uchwały nr
Rady Miejskiej w Szprotawie
z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 29 lipca 2026 r. do Rady Miejskiej w Szprotawie wpłynęło pismo zatytułowane „Petycja”, dotyczące budowy jednoprzęsłowej kładki pieszo-rowerowej nad kanałem rzeki Bóbr (Młynówka), łączącej ul. Waszyngtona z ul. Młynarską w Szprotawie. Wnoszący zwrócił się o podjęcie działań zmierzających do zabezpieczenia środków finansowych oraz realizacji tej inwestycji, a także wskazał na potrzebę podjęcia przez Radę Miejską stosownej uchwały intencyjnej.

Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Po analizie treści wystąpienia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że jego zasadniczym przedmiotem jest postulat podjęcia działań prowadzących do realizacji konkretnego zadania inwestycyjnego służącego poprawie komunikacji pieszej i rowerowej oraz lepszemu zaspokajaniu potrzeb mieszkańców. Taki przedmiot odpowiada wnioskowi, o którym mowa w art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego. Wskazanie w treści pisma postulatu podjęcia uchwały intencyjnej stanowi proponowany sposób realizacji zasadniczego żądania i nie zmienia jego przedmiotu. Pismo zakwalifikowano zatem jako wniosek w rozumieniu działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Stosownie do art. 242 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wnioski składa się do organów właściwych ze względu na ich przedmiot. Zgodnie natomiast z art. 243 Kodeksu postępowania administracyjnego organ, który otrzymał wniosek, a nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, przekazuje go organowi właściwemu, zawiadamiając o tym równocześnie wnioskodawcę.

Z ustaleń dokonanych w toku analizy sprawy wynika, że planowana kładka miałaby zostać posadowiona nad kanałem Młynówka oraz na nieruchomościach Skarbu Państwa pozostających w gospodarowaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Oznacza to, że zasadnicze znaczenie dla możliwości realizacji wskazanego zamierzenia ma sposób gospodarowania wodą i nieruchomościami, na których miałby zostać zlokalizowany obiekt, a także stanowisko podmiotu wykonującego w tym zakresie prawa właścicielskie Skarbu Państwa.

Na obecnym etapie nie został określony inwestor przedsięwzięcia ani przyszły właściciel lub zarządca projektowanej kładki. Sam fakt, że zamierzenie miałoby służyć lokalnej komunikacji pieszej i rowerowej oraz zostać zrealizowane na terenie Gminy Szprotawa, nie stanowi podstawy do przesądzenia, że ewentualnie powstały obiekt będzie należał do infrastruktury gminnej, w tym do kategorii spraw, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Kwestie podmiotu realizującego inwestycję, tytułu prawnego do nieruchomości oraz przyszłego właściciela i zarządcy obiektu mogą zostać ustalone dopiero w dalszym toku sprawy.

Zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) Wody Polskie wykonują prawa właścicielskie w stosunku do śródlądowych wód płynących stanowiących własność Skarbu Państwa. Stosownie do art. 216 ust. 3 tej ustawy gospodarowanie gruntami pokrytymi śródlądowymi wodami płynącymi wykonują podmioty wskazane w art. 212 ust. 1. Ponadto zgodnie z art. 258 ust. 1 i 3 Prawa wodnego Wody Polskie reprezentują Skarb Państwa, wykonują jego prawa właścicielskie w stosunku do tych wód i gruntów oraz dokonują dotyczących ich czynności prawnych w imieniu i na rzecz Skarbu Państwa. Ponadto, przywołać należy również art. 240 ust. 3 pkt 8, 9 i 11 wyżej wspomnianego Prawa wodnego, który stanowi, że regionalne zarządy gospodarki wodnej koordynują realizację inwestycji w regionach wodnych, wykonują prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących i gruntów pokrytych tymi wodami oraz reprezentują Skarb Państwa w stosunku do mienia wskazanego w ustawie. Z tego względu właściwym adresatem wniosku jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie rekomenduje przekazanie wniosku do rozpatrzenia według właściwości Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z równoczesnym zawiadomieniem wnioskodawcy. Przekazanie wniosku służy jego rozpatrzeniu w zakresie kompetencji Wód Polskich związanych z gospodarowaniem przedmiotowymi wodami i nieruchomościami i nie przesądza ani o podmiocie, który miałby być inwestorem, ani o przyszłej własności lub zarządzie kładką, ani o obowiązku realizacji lub finansowania inwestycji przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Rada Miejska w Szprotawie, biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie stanowisko to popiera.