

Projekt

z dnia 25 listopada 2024r., zgłoszona przez Komisję
Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w
Szprotawie

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SZPROTAWIE**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szprotawy

Na podstawie art 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 i 1572), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Szprotawie, uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną na działalność Burmistrza Szprotawy, dotyczącą braku realizacji uchwały nr LXIII/508/2023 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 29 września 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żagańskiego na zadanie "Przebudowa drogi powiatowej Nr 3907F ul. Słowackiego w Szprotawie,, , uchwały nr LXII/551/2024 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 26 stycznia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żagańskiego na zadanie "Przebudowa drogi powiatowej Nr 3907F ul. Słowackiego w Szprotawie", oraz uchwały nr LXIX/565/2024 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Żagańskiego na zadania bieżące związane ze stanowiskiem Powiatowego Konserwatora Zabytków i jego obsługą administracyjną.

§ 2. Celem wykonania niniejszej uchwały, upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Szprotawie do zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Stambulski

Anna Kowalska-Kasprzak

RADCA PRAWNY

25.11.2024 r.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), jeśli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza gminy jest rada gminy.

11 września br. Starosta Żagański wniósł skargę na działalność Burmistrza Szprotawy w zakresie braku realizacji niżej wymienionych uchwał Rady Miejskiej w Szprotawie:

- 1) Uchwała Nr LXIII/508/2023 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 29 września 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żagańskiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3907F ul. Słowackiego w Szprotawie”;
- 2) Uchwały Nr LXII/551/2024 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 26 stycznia 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żagańskiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3907F ul. Słowackiego w Szprotawie”;
- 3) Uchwała Nr LXIX/565/2024 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Żagańskiego na zadania bieżące związane ze stanowiskiem Powiatowego Konserwatora Zabytków i jego obsługą administracyjną.

W celu zajęcia stanowiska przez Radę Miejską w Szprotawie w kwestii oceny zasadności przedmiotowej skargi, została ona skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie.

Na podstawie zgromadzonych dokumentów, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji poczyniła następujące ustalenia:

Ad. 1) W oparciu o podjętą uchwałę Nr LXIII/508/2023 Rady Miejskiej w Szprotawie z dnia 29 września 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Żagańskiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej Nr 3907F ul. Słowackiego w Szprotawie” została zawarta umowa pomiędzy Gminą Szprotawa, a Starostwem Powiatowym. Zapis § 4 przywołanej umowy o numerze WI.3031.5/2023 stanowi, że dotacja zostanie przekazana na podstawie złożonego przez Powiat Żagański wniosku. Z dokumentacji przedłożonej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie wynika, iż w roku 2023 złożono dwa wnioski tj. w dniu 11 września 2023 r. oraz 6 grudnia 2023 r. na łączną kwotę 262 734,48 zł. Dotacja została przekazana Powiatowi w takiej wysokości o jaką wnioskował zgodnie z zapisami umowy. Zarzut, że Gmina naraziła Powiat na utratę płynności finansowej jest chybiony, ponieważ Gmina wypłaciła kwotę adekwatną do przedłożonych wniosków o płatność.

Ad. 2) Podjęta 26 stycznia 2024 roku uchwała Rady Miejskiej o numerze LXVII/551/2024 w § 3 określała, że udzielenie dotacji nastąpi na podstawie umowy zawartej pomiędzy Powiatem Żagańskim, a Gminą Szprotawa. Jak ustaliła Komisja, wzór umowy z zapisem, że umowa dotyczy rozliczenia robót budowlanych, zaproponował Powiat Żagański i finalnie w takiej wersji umowa została podpisana 16 lutego 2024 r.. Zgodnie z przywołaną umową, dotacja miała być przekazywana na pisemny wniosek strony skarżącej. Wniosek Powiatu złożony 27 marca br. o uruchomienie części dotacji za wykonane roboty budowlane, został zrealizowany i płatność została dokonana w dwóch ratach.

Kolejne wnioski Powiatu z 27 maja br. na kwotę 7 872,00 zł. tytułem uruchomienia dotacji na odszkodowania za wykup działek dotyczących realizacji skarżonego zadania jak również z 13 czerwca br. w kwocie 10 125,00 zł. za odszkodowania za wykup działek dotyczących realizacji zadania nie zostały zrealizowane, gdyż te zadania nie były objęte przedmiotem umowy. Pismem z dnia 25 czerwca br. Powiat Żagański wniósł o zmianę zapisów zawartej umowy bez dopisku „roboty budowlane”. Z przesłanego, pismem z dnia 18 lipca br., stronie skarżącej uzasadnienia odmowy wypłaty dotacji środków wskazanych we wnioskach z 27 maja i 13 czerwca br. oraz braku podstaw do zmiany warunków umowy wynika, że zgodnie z § 3 umowy, udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji nastąpi na podstawie umowy zawartej pomiędzy Powiatem Żagańskim, a Gminą Szprotawa. Dotacja miała zostać udzielona wyłącznie na prace budowlane, zgodnie z podjętą uchwałą, a w myśl za tym - podpisaną umową. Wobec powyższego nie było podstaw do zmiany warunków umowy z 16 lutego 2024r., a przekazanie środków na odszkodowanie na wykup działek czy pokrycie kosztów związanych z nadzorem inwestorskim jest bezzasadne i niezgodne z warunkami umowy. Zdaniem Komisji brak wypłaty dotacji dla Powiatu za zadania nie objęte przedmiotem umowy był w pełni zasadny.

Ponadto wskazać należy, co Komisja uznała za właściwe, że obie strony zarówno Burmistrz Szprotawy mając na względzie to, że Powiat Żagański poniósł wydatki nie objęte przedmiotem umowy wyraziły wolę wypracowania wspólnego kompromisu. 14 października br. odbyło się spotkanie w Urzędzie Miejskim w Szprotawie, w którym uczestniczył Burmistrz Mirosław Gąsik wraz z kierownictwem Urzędu oraz Wicestarosta Powiatu Żagańskiego Mariusz Krugły. Z notatki ze spotkania wynika, że dla Powiatu Żagańskiego na zadanie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3907F – ul. Słowackiego w Szprotawie, Gmina Szprotawa wypłaciła dotację w kwocie 888 734,48 zł. brutto. Dodatkowo Gmina poniosła koszt związany z przebudowaniem wodociągu, który został wskazany w pozwoleniu na budowę w wysokości 102 548,77 zł. brutto (bez kosztów robót ziemnych i robocizny) oraz przekazała dla Powiatu Żagańskiego w Żaganiu działki, włączone do ulicy Słowackiego. Wypłacone dotacje oraz wyżej wykazane dodatkowe zagadnienia to wydatek dla Gminy ponad milion złotych. Ustalone wspólne stanowisko stron - Burmistrza Szprotawy i Wicestarosty Żagańskiego, które w myśl przedmiotowej notatki miało zostać przedstawione przez Wicestarostę Żagańskiego – Zarządowi Powiatu Żagańskiego do dnia sporządzenia projektu uchwały nie zostało potwierdzone przez Zarząd Powiatu Żagańskiego.

Ad. 3) Zarzut skarżącej jest w pełni chybiony i nie znajduje uzasadnienia ponieważ dotacja celowa, określona w uchwale LXIX/565/2024 Rady Miejskiej w Szprotawie została uregulowana 4 września br. (przed wpłynięciem skargi) i środki trafiły na wskazany rachunek odbiorcy.

Po przeprowadzeniu wyczerpującego postępowania, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Szprotawie przedkłada Radzie Miejskiej w Szprotawie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szprotawy wskazując na jej bezzasadność.

Informuje się skarżącą, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadomienia skarżącego.

Szprotawa, 25 listopada 2024r.